To: 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]; 5.1.2e 5.1.2e [5.1.2e @rivm.nl]
From: /O=RIVM ORGANIZATION/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=53E2CFEF38094A598806915C7D161298-STEENB
Sent: Thur 3/11/2021 9:12:17 AM
Subject: RE: Verslag quick audit en reactie RIVM
Received: Thur 3/11/2021 9:26:00 AM

Goedemorgen allen,

N.a.v. gesprek met 5.1.2e zojuist:

- Publicatiedatum nog niet bepaald. Na afstemming met pSG – DG RIVM. Verslag, onze officiële reactie en eventueel reactie VWS worden daags daarna gepubliceerd. Zodra die datum bekend is, geeft 5.1.2e ons dat door.
- Vragen aan de CvT, via persvoorlichting RIVM.
- Voorzitter CvT doet eventuele woordvoering namens CvT. De leden van de CvT zelf niet. Niet actief naar buiten treden.
- DG RIVM doet woordvoering namens het RIVM.
- Afweging maken: pushen van de publicatie via social kanalen? Indien ja, dan een korte tekst op voorbereiden (obv officiële reactie).
- Alert zijn op zin pagina 5; scope quick scan. Uitspraak klopt niet helemaal want door andere partijen dan de leden van het OMT ingebracht.

5.1.2i

Hartelijke groet, 5.1.2e

5.1.2e
06 5.1.2e

Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu
Postbus 1, 3720 BA Bilthoven
Antonie van Leeuwenhoeklaan 9, 3721 MA Bilthoven
www.rivm.nl

5.1.2e
RIVM, de zorg voor morgen, begint vandaag.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Verzonden: woensdag 10 maart 2021 14:22
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Onderwerp: RE: Verslag quick audit en reactie RIVM

Hoi 5.1.2e

Ik zet mijn opmerkingen bij jouw opmerkingen hieronder.

Groet,
5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Sent: dinsdag 9 maart 2021 18:26
To: 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Verslag quick audit en reactie RIVM

Hallo allemaal,

Even een inhoudelijke reactie van mijn kant, ook met oog op de gesprekken die afgelopen week met [redacted] (en de DR) hebben gehad. Daarin zijn wat afspraken gemaakt die van toepassing zijn op dit onderwerp. Tot nu toe is onze algemene lijn is dat we niet (diep) ingaan op evaluatie vragen. Daar gaan we nu natuurlijk wel vanaf wijken, omdat alle reacties die we geven op dit rapport in de evaluatiehoek zitten. Onze reactie zou naar mijn idee daarom ook niet meer moeten zijn dan de woordvoeringslijn: [redacted] Daarom gelden wat mij betreft een aantal belangrijke uitgangspunten:

- [redacted] doet alle woordvoering op dit onderwerp. Zeker eens, dit is juist een van de onderwerpen die overstijgend zijn
- De coronawoordvoerders (inhoudelijk en persvoorlichters) informeren we over de woordvoeringslijn, zodat ze (bij woordvoering over hun 'eigen' onderwerp) plotselinge vragen of verwijzingen kunnen beantwoorden in de lijn die [redacted] hanteert. Het is belangrijk dat zij op dat moment dit gezamenlijke verhaal uitdragen.
- Ons algemene standpunt over evaluatievragen is op dit moment: we zitten nog midden in de crisis. Een grootschalige evaluatie zal ongetwijfeld volgen. Voor alle punten die niet in dit rapport aan de orde komen, houden we die lijn nog aan. Eens, vandaar ook de laatste zin in de wv lijn dat we nog een echte evaluatie willen. Dat 'zelf willen' lijkt mij belangrijk in onze reactie omdat we daarmee laten zien dat we open staan voor verbeteringen. We willen denk ik voorkomen dat de evaluatie het RIVM 'overkomt' (dat zou een passieve houding impliceren).
- Voor de specifieke punten (wetenschappelijke kwaliteit en onafhankelijkheid van de informatie /adviezen van het RIVM) is wel een beoordeling geweest slechts een quick scan, niet een echt oordeel. Het lijkt mij belangrijk dat we dit signaal van het CvT omarmen maar er nu verder niet veel woorden aan vuil maken (we zijn namelijk nog druk bezig met het bezweren van een crisis!) , dat helpt ons nu al om ons werk beter uit te voeren als dit nodig is. Juist in een crisis als deze met een enorme impact op de maatschappij. (Even ter check: kunnen we zoiets zeggen? Soms krijg ik namelijk het gevoel dat mensen net doen alsof we dit gewoon even moeten fixen, terwijl dit qua omvang een uitbraak is die de wereld de afgelopen 100 jaar niet heeft meegemaakt.)

Zijn jullie hier hiermee eens?

Verder heb ik inhoudelijk een paar algemene opmerkingen:

- Qua volgorde zou ik beginnen dat we blij zijn met de bevindingen en de eerste alinea naar onderen verplaatsen. Het CvT is amper vindbaar op rivm.nl (je moet er gericht naar zoeken anders kom je er niet) en waarschijnlijk onbekend, dus positioneren is dan wel belangrijk om als eerste te doen. Bovendien kunnen we dan meteen een mogelijk vooroordeel wegnemen dat het RIVM zélf wat bevriende hoogleraren heeft gevraagd om in het CvT te zitten.
- Verder heb ik een extra vraag: Wat doet het RIVM met de uitkomsten? Naast mogelijke inhoudelijke (wetenschappelijke) acties die bv [redacted] in gang zet (?) kunnen we wellicht ook verwijzen naar de livesessie over modelleren.

Donderdag lukt het mij niet om aan te sluiten. Hoe laat en met wie is het overleg? Het lijkt me wel belangrijk dat er zeker één woordvoerder aansluit. [redacted] kunnen jullie dat onderling afstemmen? Kijk ook even waar de balans zit tussen wat haalbaar en wat praktisch nuttig is.

Morgen ben ik de hele dag slecht bereikbaar (want cursusdag). Mochten jullie vragen hebben, dan kun je even een appje sturen en dan bel ik je als het uitkomt.

Groet [redacted]

[redacted]
Stafeenheid Communicatie en Duurzame Informatievoorziening

RIVM
Postbus 1
3720 BA BILTHOVEN
T (030) [redacted]
M (06) [redacted]
http://www.rivm.nl

De volgende drie pagina's verwijderd i.v.m. dubbel